

22nd January 1964] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

அனுப்ப வேண்டுமென்றும், அதற்கு மேல் டிலே ஆனால் அதற்கான காரணங்களைத் தெரியப்படுத்த வேண்டுமென்றும் ஒரு சர்க்குலர் அனுப்பவேண்டும். சீப் செகரட்டேரியட்டில் இதை சப்பர்வைஸ் பண்ணுவதற்கு தனியாக ஒரு ஆபீசரைப் போடவேண்டும். அப்படி துரிதப்படுத்துவதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்தால் கேள்விகளுக்கு சிக்கிரத்தில் பதில் கிடைக்கும்.

III—CALLING ATTENTION TO THE NEED FOR ENHANCEMENT OF DEARNESS AND COMPENSATORY ALLOWANCES TO GOVERNMENT SERVANTS.

SRI RAMA ARANGANNAL: Mr. Speaker, Sir, I call the attention of the Hon. the Chief Minister to a matter of urgent public importance, viz., the need to raise the dearness allowance and other compensatory allowances payable to State Government Servants on a par with Central Government servants consequent on declaring Madras as 'A' Class city.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:** Mr. Speaker, Sir, the Dearness Allowance of employees of State Government is already on a par with that of the employees of Central Government. The question of raising it further to a level with Central Government employees does not therefore arise. The structure of scales of pay now in force in this State is largely based on the recommendations of the Madras Pay Commission and does not provide for classification of the city as 'A' class or otherwise for purpose of payment of Compensatory Allowance.

The State Government are, however, aware that the Central Government have recently notified Madras City as 'A' class city and that, in consequence, there will be some rise in the level of emoluments of the employees of the Central Government serving in the city.

In pursuance of the recommendations of the Pay Commission in 1960, which were accepted by the State Government, there has been an appreciable improvement in the scales of pay of different categories of employees in the State Government. There has also been a significant improvement in the scale of retirement benefits available to the employees of the State Government consequent on the introduction of the Liberalised Pension Scheme. The House is also aware that last year, the Government sanctioned an increase in the Dearness Allowance to all low-paid Government servants with a view to ensure parity in respect of Dearness Allowance with the employees of Central Government. The Government have thus kept under constant review the conditions of service of their employees and have endeavoured, within the resources available, to do their best for their employees. Government cannot, however, at this stage indicate their views in regard to further improvement in the emoluments of their employees in reply to the notice under rule 41.

[22nd January 1964]

SRI M. KALYANASUNDARAM : By implication, I think, it is not negated.

MR. SPEAKER : The hon. Member may interpret it in any manner he likes.

IV—EXPUNCTION OF OBJECTIONABLE MATTER.

MR. SPEAKER : The hon. member Sri M. Karunanidhi has brought to my notice that the hon. Member Sri T. Karcha Gowder made some objectionable statements in his speech in the Assembly on 20th January 1964, when he compared the leaders who were not present in the House. I also learn that immediately the hon. Member Sri P. U. Shanmugam retorted. I do not like to repeat the Statements here. I find that the comparison made by Sri Karcha Gowder is very undignified and against parliamentary conventions, and so also is the retort. These are disparaging statements affecting the standard of debate in the House. I therefore expunge the objectionable portions in their speeches from the official report of the proceedings. I request hon. Members to keep up the standard of debate in the House.

V—DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS—cont.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஆண்டுதோறும் கவர்னர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திற்கு வந்து, மேல் மன்ற அங்கத்தினர்களையும் சேர்த்து வைத்து உரை நிகழ்த்துவது ஒரு சம்பிரதாயமான முறை. சம்பிரதாய முறை என்று சொல்லும்பொழுது, எல்லா சம்பிரதாயங்களையும் நாம் விட்டுவிட வேண்டியதில்லை. ஆனால் இந்த சம்பிரதாயத்தைப் பொறுத்த மட்டில் இது நமக்கு ஒரு வாய்ப்பை அளிக்கிறது. இந்த மாநில அட்சிக்கு தலைமை ஸ்தானம் வகிக்கிற கவர்னர் அவர்களோடு இந்த மன்ற அங்கத்தினர்களுக்கு ஒரு தொடர்பு ஏற்படுகிறது. அதோடு கவர்னர் அவர்களுடைய உரை என்பது அரசாங்கத்தின் கருத்துக்கள்தான். அரசாங்கத்தின் கொள்கைகள்தான், அரசாங்கத்தின் திட்டங்கள்தான். அவற்றை வைத்துக்கொண்டுதான் கவர்னர் அவர்கள் உரை நிகழ்த்துகிறார்கள். அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயத்துக்கோ, போக்குக்கோ புறம்பாக “கான்ஸ்டிடியூஷனல்” கவர்னர் உரை நிகழ்த்த மாட்டார். அரசாங்கத்தின் கருத்துக்களை பிரதிபலிக்கக்கூடிய வகையில் கவர்னர் அவர்கள் உரை நிகழ்த்துகிறார்கள். வரவு செலவுத் திட்டத்தின்போது பொதுவாக கொள்கைகளை அரசாங்கம் தெளிவுபடுத்தும். வரவு செலவுத் திட்ட விவாதத்தின் போது குற்றம் குறைகளை மன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லுவதற்கு வாய்ப்பு இருப்பது போல், கவர்னர் உரை நிகழ்த்தியதும், அந்த உரையின் மீது விவாதிக்க மற்றொரு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. அரசாங்கம், பொதுவாக அதன் திட்டங்கள், போக்கு, நாட்டின் நிலைமை இவைகளைப் பற்றிச் சுருக்கமாக எடுத்துக்கூற ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது.